



**ANEXO II**

**Modalidad 3**

**Proyectos en Humanidades y Ciencias Sociales  
2008**



CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 20
<b>1.- Calidad científica del proyecto: interés científico, originalidad y carácter innovador de los objetivos, viabilidad de la hipótesis.</b>		Puntuación asignada en la evaluación:
1	Dado que se solicita subvención pública es importante determinar si fundamentalmente se va a crear conocimiento nuevo e innovador con cierto riesgo o por el contrario si la finalidad del proyecto es resolver un trabajo, realizar un servicio, realizar un desarrollo o una aplicación de conocimientos preexistentes sin que se produzca generación de nuevo conocimiento original lo cual no deberá ser financiado.	
2	Se expresa la finalidad del proyecto, la cual es concisa, precisa y claramente alcanzable al final del proyecto tras el cumplimiento de los objetivos.	
3	Se ha planteado correctamente la hipótesis: es precisa, original, innovadora y viable?	
4	Los objetivos son concretos, precisos, medibles, y alcanzables y permiten llegar hasta el logro de la finalidad del proyecto. Se definen las características técnicas específicas o requerimientos de los hitos que configuran el proyecto, matizando las prescripciones y características técnicas de cada objetivo (meta) que se señala, de manera que cuando se termine se tenga la certeza de haberlo logrado.	
5	Se manifiestan los beneficios que se esperan obtener de los resultados de la investigación y son éstos proporcionales a los costes de la investigación.	
6	La investigación tiene claro interés científico, más allá de planteamientos locales?	
7	Existe riesgo investigador; están medidos/calibrados los riesgos de fracaso de alguno de los objetivos y existen alternativas para superar la eventualidad.	
8	Existe posibilidad de realizar alguna publicación científica en revistas especializadas de la materia como consecuencia del proyecto	



CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 20
<b>2.- Conocimiento del estado de la cuestión y de los antecedentes y planteamiento de las alternativas existentes.</b>		Puntuación asignada en la evaluación:
1	Se manifiesta un conocimiento expreso del estado de la cuestión?	
2	Las citas bibliográficas de referencia son actuales y de relevancia, marcando las claves del conocimiento actual sobre la temática y las tendencias futuras.	
3	Se ponen de manifiesto los trabajos más actuales de los grupos más relevantes a nivel mundial en el tema objeto de investigación?	
4	Se manifiestan las hipótesis y metodologías en uso por estos grupos relevantes, así como los logros obtenidos	
5	A partir del conocimiento expresado en los antecedentes se anticipa la hipótesis de la presente investigación como consecuencia lógica del desarrollo tanto del conocimiento en general como del trabajo realizado hasta ahora por el grupo.	
6	El grupo tiene unos antecedentes científicos que le permiten abordar la temática con bases sólidas y al nivel del estado actual del conocimiento?	
7	Se expresan las alternativas que existen para resolver el problema que aborda el proyecto y que se utilizan en la ciencia actual valorando los diversos grados de eficiencia y éxito	
8	Se definen los factores más innovadores de la alternativa elegida, manifestándose las ventajas científico-tecnológicas que resultan ser notables	



CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 10
<b>3.- Metodología innovadora y adecuación de las técnicas.</b>		Puntuación asignada en la evaluación:
1	La metodología y técnicas instrumentales están claramente asociadas a cada uno de los objetivos planteados.	
2	Se diferencian claramente los métodos empleados para los distintos objetivos.	
3	Se describen suficientemente los métodos para dar idea clara de su precisión y alcance	
4	Se justifica el uso de determinada metodología	
5	Las metodologías a utilizar son actuales, las adecuadas y garantizan la obtención y producción de resultados necesarios para el logro de los objetivos...	
6	Estas metodologías y técnicas han sido empleadas anteriormente por el grupo de investigación y las conocen como para utilizarlas con éxito.	
7	Se manifiestan los requerimientos técnicos de las técnicas de trabajo tales como muestreos (selección de la muestra, determinación de influencia de los medios de toma de datos, etc...) así como del resto de técnicas...	
8	Se describen con detalle las técnicas de tratamiento de los datos.	



CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 20
<b>4.- Plan de gestión del proyecto.</b>		Puntuación asignada en la evaluación:
1	Se describen adecuadamente las tareas asociadas a cada uno de los objetivos y con relación a la metodología a emplear. Son suficientes, completas y claramente diferenciadas.	
2	Las tareas deben ser actividades concretas y diferenciadas de duración limitada (a modo de orientación, de duración inferior a 50 horas), que en su conjunto permiten aplicar la metodología con el concurso de uno o dos investigadores y que desarrollan cada uno de los objetivos.	
3	Se planifican las tareas en el tiempo a través de un cronograma. Su distribución es adecuada por la secuencia y la duración	
4	Se manifiesta la asignación de cada investigador a las tareas que se generan. Se ve claramente cual es la función y las obligaciones de cada uno?. No se admite la sistemática adscripción de varios investigadores a las mismas tareas por indefinición de responsabilidades.	
5	Están capacitado cada uno de los investigadores para realizar las tareas que se le han asignado?.	
6	La dedicación de los investigadores es correcta, la necesaria, es decir ni insuficiente ni excesiva y no existe falta de previsión	
7	Se determinan los hitos del proyecto tras el logro parcial de objetivos o grupos de objetivos: se prevé la realización de informes intermedios asociados al logro de los hitos	
8	Se prevé la revisión del proyecto (objetivos, métodos...) tras el logro de los hitos?	
9	Se han previstos reuniones de coordinación, de puesta en común y discusión de los resultados con el conjunto de participantes?	
10	Se describen claramente las funciones de dirección del proyecto, con las tareas, gastos y dedicación horaria correspondientes?	
11	Las actividades que se realizarán en Centros externos, empresas o tomas de datos o muestras externas o ajenas al Centro o laboratorio solicitante están plenamente integradas en el cronograma y en el plan de gestión. Se han reducido las posibilidades de que por su causa peligre la gestión y/o el desarrollo del proyecto.	
12	El plan de gestión es coherente, posibilista y permitirá alcanzar la finalidad en el plazo previsto	



CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 10
<b>5.- Calidad científica de los investigadores, así como de sus publicaciones científicas y patentes expresadas en el Curriculum Vitae.</b>		Puntuación asignada en la evaluación:
1	El grupo de investigación participa en redes de investigación de índole autonómico, estatal o europeo? alguna se ha considerado red de excelencia?	
2	Los investigadores han realizado su formación o parte de ella en diversos centros de prestigio internacional ya sea en el estado o en centros extranjeros?	
3	Por el contrario el grupo se ha formado dentro del mismo centro en el que ahora trabajan?	
4	Se observa una evolución positiva del grupo a tenor de sus proyectos y publicaciones?	
5	Los proyectos con que se financia preferentemente el grupo proceden de convocatorias competitivas estatales o europeas o por el contrario son de carácter local o poco competitivo?.	
6	Cual es la calidad de las publicaciones que viene realizando el grupo con relación a la media de su área científica?	
7	Tiene publicaciones en revistas de relevancia en su área o en SCI.	
8	Cuál es la tasa anual de publicaciones relevantes?	
9	Presenta ponencias y/o conferencias en Congresos importantes de su área? Con qué frecuencia?	
10	El Investigador Principal ha dirigido con éxito otros proyectos con el grupo de investigación a través de financiaciones Públicas y tiene un nivel científico técnico suficiente	
11	Las publicaciones que presenta el grupo tienen interés y relevancia y muestran una capacitación científico técnica suficiente que garantice el éxito de abordar nuevos proyectos	
12	Está realizando proyectos del Plan Nacional de I+D o del 6º PM europeo	
13	Cual es la consideración que le merece la calidad científica del grupo investigador con relación a la media de los de su área científica: por encima, en la media o por debajo?	
14	El grupo tienen suficiente capacidad para desarrollar el proyecto con provecho y da garantía de una buena calidad de resultados, así como el logro de la finalidad?	



CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 10
<b>6.- Experiencia previa de los investigadores en el tema objeto de la investigación.</b>		Puntuación asignada en la evaluación:
1	El equipo de investigación ha trabajado previamente en el tema objeto del proyecto a través de financiación pública o contratos	
2	El equipo investigador manifiesta publicaciones que ha realizado sobre el tema, colaboraciones con otros centros o ha obtenido algún tipo de resultados previos	
3	A través de la documentación aportada se puede decir que el equipo investigador dispone de conocimiento suficiente como para abordar el proyecto	
4	La solicitud del proyecto presenta un buen conocimiento de la bibliografía y antecedentes sobre el tema	
5	Las metodologías que se pretenden abordar han sido utilizadas por el equipo de investigación en trabajos anteriores.	
6	El equipo investigador está compensado, abarcando suficientemente todas las áreas de trabajo y controlando todas las metodologías y técnicas instrumentales	
7	El investigador principal manifiesta un buen dominio del tema objeto de estudio y de las metodologías,	



CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 10
<b>7.- Adecuación de los recursos financieros previstos a los objetivos propuestos.</b>		Puntuación asignada en la evaluación:
1	Si se solicita personal colaborador la dedicación que se le asigna es necesaria en función del reparto de trabajos y funciones	
2	Si se solicita personal colaborador, las tareas que se le asignan son propias para un/una joven en formación y no corresponden a trabajos propios de un investigador experimentado.	
3	Existe una proporción adecuada entre la dedicación de los investigadores y de los becarios ( al menos 1 EJC de investigador por 1 EJC de becario colaborador).	
4	La previsión de costes de material fungible asociados a las tareas es correcta? Se ha hecho una previsión y valoración específica de las necesidades que tiene el proyecto cada uno de los años más que una estimación genérica?	
5	La previsión de costes de material inventariable es correcta?. El material inventariable que se quiere adquirir es necesario y no existe en su entorno próximo. Indicar si en su opinión es imprescindible, necesario, conveniente o prescindible. Así como el número de elementos que solicita en caso de pedir varios.	
6	Si se solicita material inventariable se acompañan facturas proforma de firmas comerciales y los precios son adecuados?	
7	La previsión de costes de viaje asociados a las tareas es correcta. Son viajes necesarios para el cumplimiento de los objetivos del proyecto.	
8	Si prevé la participación en algún foro, seminario, o congreso: Se especifica de qué se trata y dónde?. son oportunos, por la utilidad para el proyecto, y por las fechas en que se celebrará frente al estado del proyecto en ese momento?	
9	La valoración económica de unos y otros viajes es adecuada? Se podrían reducir los costes... es necesario el número de personas para los que se solicita asistencia?	